

FONDO FIDUCIARIO FEDERAL DE INFRAESTRUCTURA REGIONAL

EJERCICIO 2002

ÍNDICE

1. Introducción

2. Logros

- 2.1. Créditos a las jurisdicciones
- 2.2. El Programa de Financiamiento Ordenado 2002 y 2003
- 2.3. Cobranza de los créditos a las Jurisdicciones
- 2.4. Pagos con títulos de la deuda con el BCRA

3. Políticas y acciones sustantivas

- 3.1. Situación de la deuda con el Banco Central de la República Argentina
- 3.2. Redeterminación de saldos deudores en los créditos otorgados a las jurisdicciones
- 3.3. Capitalización del Fondo
- 3.4. Relaciones con el Banco de la Nación Argentina
- 3.5. Equidad en la estructura tarifaria de los gastos de evaluación, auditoría y administración de instrumentos financieros

4. Mejoras organizacionales

5. Iniciativas específicas no incluidas en los puntos anteriores

FONDO FIDUCIARIO FEDERAL DE INFRAESTRUCTURA REGIONAL

EJERCICIO 2002

INTRODUCCIÓN

El Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional fue creado por la Ley N° 24.855, como la principal herramienta financiera del Programa de Desarrollo Regional y Generación de Empleo y funciona en el ámbito de la Secretaria General de la Presidencia de la Nación, conforme a lo dispuesto por el Decreto N° 1044/01.

El objetivo es asistir a las Provincias y al Estado Nacional en la financiación de obras públicas de infraestructura económica y social preferentemente intensivas en mano de obra tendientes a:

- la integración territorial;
- la disminución de los desequilibrios socioeconómicos;
- el desarrollo regional y el intercambio comercial.

El financiamiento a las Jurisdicciones Provinciales se encuentra garantizado con los recursos de la coparticipación federal de impuestos.

Para la capitalización del Fondo, el Decreto 924/97 creó, exclusivamente para ese fin, el Fideicomiso de Asistencia del Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional. Esa capitalización se origina en la venta de acciones del Banco Hipotecario S.A., como así también en la obtención de recursos financieros a través de créditos, operaciones de pase y otros mecanismos que el Comité Ejecutivo de ese Fideicomiso de Asistencia considere apropiados.

1. OBJETIVOS

Los principales objetivos del Fondo son los siguientes:

- a. Financiamiento de obras públicas de infraestructura a las Provincias, el Estado Nacional y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Este financiamiento se encuadra a:
 - i. las solicitudes de crédito presentadas por las Jurisdicciones.
 - ii. los cupos disponibles de cada Jurisdicción sobre la base de lo dispuesto en la Ley N° 24.855 y los índices asignados conforme a los artículos 3°

incisos b) y c) y 4° de la Ley N° 23.548, incluyendo la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

- iii. la inclusión en los presupuestos de cada una de las Jurisdicciones, de las obras cuyo financiamiento se solicita y del correspondiente compromiso de pago de los servicios de la deuda.
 - iv. el otorgamiento a favor del Fondo de la garantía de coparticipación federal de impuestos, en el caso de las Provincias.
- b. Preservar el patrimonio fideicomitado y en lo posible incrementar su capacidad prestable.
- c. Contribuir, a través de las obras financiadas, a la generación de empleo y al desarrollo regional.

2. LOGROS

2.1. Créditos a las Jurisdicciones

Hasta el 31 de diciembre de 2002, el Fondo Fiduciario Federal otorgó créditos para obras de infraestructura por \$537.568.096. De ese monto, \$456.950.168 (85%) fueron desembolsados hasta esa fecha, restando por desembolsar \$80.617.928 (15%). Los créditos otorgados a las Provincias ascendían a \$260.072.498,4 (48%), mientras que los otorgados al Estado Nacional sumaban \$277.495.597,3 (52%).

La severa crisis que afectó a la economía en general y a las obras públicas en particular provocó que, en el año 2002, prácticamente se produjera una parálisis de la obra pública en todo el país. Las finanzas del Estado Nacional y de los estados provinciales sufrieron severas restricciones, que impidieron, no sólo la iniciación de nuevos emprendimientos sino también la continuación de las obras en marcha.

Además, las Jurisdicciones debieron trabajar arduamente en el dictado de normas legales que permitieran el reestablecimiento del equilibrio económico-financiero de los contratos de obras en ejecución, además de la necesidad de otorgar un marco de certidumbre a las licitaciones en curso y a las que se lanzaran en el futuro. Los significativos incrementos de precios en el rubro de la construcción, materiales y equipos generaron desajustes en los costos previamente pactados y, por lo tanto, desequilibrios en los contratos, ya

que esos eventos difícilmente pudieron ser previstos en los contratos de obras públicas anteriores al 2002.

El Estado Nacional y las Provincias dictaron leyes y decretos aprobando metodologías de redeterminación de precios para su aplicación a los contratos suscriptos con obras en curso de ejecución.

El Fondo Fiduciario Federal participó activamente en todo este proceso, manteniéndose en contacto permanente con las Jurisdicciones, en busca de contribuir a una solución adecuada de los problemas citados precedentemente. Una de las decisiones de mayor trascendencia adoptada por el Fondo fue la política de financiar las redeterminaciones de precios que las Jurisdicciones acordaban con sus contratistas en las obras bajo financiamiento del Organismo, a efectos de que se produjera la reiniciación de las obras hasta su conclusión, evitando de esa manera la existencia de inversiones improductivas que no sólo no se incorporarían al acervo productivo del país, sino que, además, se deteriorarían por el simple paso del tiempo.

2.2. El Programa de Financiamiento Ordenado 2002 y 2003

En el artículo 10 del Decreto N° 2263/02, mediante el que se implementó el Programa de Financiamiento Ordenado de las Finanzas Provinciales del año 2002 se estableció que “La jurisdicción provincial participante del Programa de Financiamiento Ordenado de las Finanzas Provinciales no podrá contraer ningún tipo de nuevo endeudamiento durante su duración, incluyendo la emisión de Títulos, Letras o Bonos de circulación como cuasi moneda; a excepción de operaciones de crédito para reestructurar deuda en condiciones más favorables para ella, previa autorización del Ministerio de Economía; y del financiamiento proveniente de organismos multilaterales de crédito. El Convenio Bilateral respectivo deberá contener las previsiones necesarias a este respecto”.

Esta restricción dificultó, en los últimos meses de 2002, el otorgamiento de nuevos créditos a las Provincias. En el caso de créditos otorgados para el financiamiento de las redeterminaciones de precios acordadas entre las provincias y los contratistas en obras con financiamiento del FFFIR, la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, después de intensas gestiones realizadas por este Fondo, interpretó que no se trataba de nuevos endeudamientos, ya que esos mayores montos eran producto de un proceso de redeterminación de precios necesario para la conclusión de las obras ya iniciadas, al amparo de disposiciones legales tanto del Estado Nacional como de las propias Provincias.

Con el propósito de evitar dificultades similares para el año 2003, el Fondo en un contacto permanente con la citada Dirección Nacional y con la Subsecretaría de Relaciones con las Provincias de la Secretaría de Hacienda acordó, en el marco del Programa de Financiamiento Ordenado 2003, la ampliación de las excepciones a nuevos endeudamientos contempladas en el artículo 10 del Decreto N° 2263/02. Por ello, el artículo 9° del Decreto N° 297/03 establece: “La jurisdicción provincial participante del Programa de Financiamiento Ordenado de las Finanzas Provinciales no podrá contraer ningún tipo de nuevo endeudamiento durante su duración, incluyendo la emisión de Títulos, Letras o Bonos de circulación como cuasi moneda; a excepción de operaciones de crédito para reestructurar deuda en condiciones más favorables para ella, previa autorización del Ministerio de Economía; del financiamiento proveniente de organismos multilaterales de crédito; y el proveniente de programas nacionales de financiamiento con destino a obras públicas y fines sociales. El Convenio Bilateral respectivo deberá contener las previsiones necesarias a este respecto”.

El texto adicionado (subrayado) eliminó las restricciones que tenían las Provincias para asumir nuevos endeudamientos con el Fondo Fiduciario Federal en el marco del Programa de Financiamiento Ordenado de las Finanzas Provinciales 2003.

2.3. Cobranza de los créditos a las Jurisdicciones

La ruptura de la cadena de pagos introdujo un peligroso nivel de incertidumbre en la oportuna recuperación de la cartera de préstamos del Fondo. Esta problemática también mereció un tratamiento especial en la política del Consejo de Administración, dada la descompensación que ello produjo en el flujo de ingresos y egresos

Sin embargo, esta restricción generada por circunstancias macroeconómicas que escapaban al control del Fondo y de las Jurisdicciones, pudo ser superada debido a que:

- i. la demanda de nuevos créditos y de desembolsos por avances de obra en créditos ya suscriptos descendió abruptamente, conforme a las razones explicitadas en el punto 2.1. precedente.
- ii. las Jurisdicciones realizaron valiosos esfuerzos para atender, aunque sea parcialmente, los pagos de los servicios. Estos esfuerzos fueron correspondidos por el

Fondo, que aceptó, sobre la base de determinadas condiciones, que las Jurisdicciones provinciales pudieran cancelar los vencimientos mediante las Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales emitidas por el Fondo Fiduciario de Desarrollo Provincial (LECOP).

- iii. el Estado Nacional dictó la Resolución N° 350/02 del Ministerio de Economía, en la que se establecieron excepciones al diferimiento del pago de los servicios de la deuda pública por los préstamos contratados por el Estado Nacional. El artículo 2°, inciso d) de la citada Resolución dispuso lo siguiente:
“Establézcanse como nuevas excepciones al diferimiento de pagos de los servicios de la deuda pública... a las siguientes obligaciones: ... d) Los servicios de los préstamos contratados por el Estado Nacional con organismos del Sector Público Nacional, no pertenecientes al sistema financiero, que hayan sido destinados al financiamiento de obras de infraestructura”.
Esta excepción, que ha posibilitado al Fondo Fiduciario Federal el cobro de los vencimientos de la deuda de la Nación ha sido prorrogada para el año 2003, mediante la Resolución N° 158/03 del Ministerio de Economía, en su artículo 2°, inciso i).
- iv. se dispuso la ejecución de garantías contra los recursos de la coparticipación federal de impuestos, preservando el patrimonio fideicomitido.

2.4. Pagos con títulos de la deuda con el BCRA

El Banco Central de la Republica Argentina aceptó la propuesta del Fondo, en relación al pago de la deuda que se mantenía con dicho Organismo, por los vencimientos operados entre los meses de noviembre de 2001 y abril del 2002. La cancelación fue efectuada por el Fondo mediante la utilización de Títulos Públicos Nacionales, que tornaron menos gravoso el fuerte impacto de esos servicios en su capacidad financiera.

3. POLÍTICAS Y ACCIONES SUSTANTIVAS

3.1. Situación de la deuda con el Banco Central de la República Argentina

En el ejercicio 2002, los intereses devengados por la deuda del Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional con el Banco Central de la República Argentina ascendieron a \$13.453.723,70. Originalmente esta deuda pertenecía al ex Banco Hipotecario Nacional y fue transferida al Fondo por el artículo 26 de la Ley N° 24.855. El monto total de la deuda de capital es de \$614.306.076,04, mientras que el total pagado y devengado en conceptos de intereses desde julio de 1997 hasta el 31 de diciembre de 2002 asciende a \$93.434.496,78.

La fuerte incidencia financiera de esta deuda sobre la capacidad prestable del Fondo se ha incrementado notablemente, en razón de:

- a. La disminución del valor del patrimonio del Banco Hipotecario S.A. con relación al previsto en el momento de la sanción de la Ley N° 24.855; y
- b. La demora en la venta de las 100.350.000 acciones del Banco Hipotecario S.A., en poder del Estado Nacional.

Actualmente, el precio de las acciones del Banco Hipotecario S.A. se ubica en \$2,25 por acción. Si las 100.350.000 acciones que se encuentran en poder del Estado Nacional se valúan a ese precio, el total de activos del FFFIR al 30 de abril de 2002, ascendería a \$840 millones. La deuda de \$614 millones con el BCRA y el aporte de capital de \$100 millones al Banco de la Nación Argentina para el financiamiento de viviendas establecido por el artículo 35 de la misma Ley N° 24.855, mostraría una entidad sin patrimonio neto, prácticamente imposibilitada de lograr el éxito en la consecución de los fines legalmente encomendados, que fueron, casi con exclusividad, la razón de ser de la privatización del Banco Hipotecario Nacional.

Cuando en 1997 se decidió esa privatización, el patrimonio del Banco Hipotecario Nacional que pasaría a formar parte del FFFIR se ubicaba, bajo el régimen de convertibilidad, en aproximadamente 2.500 millones de pesos. El Mensaje de elevación del Proyecto de Ley por parte del Poder Ejecutivo Nacional informaba que “Estimativamente el Fondo se constituirá inicialmente con recursos que oscilan entre los dos mil millones de pesos (\$2.000.000.000) y tres mil millones de pesos (\$3.000.000.000), lo que permitirá agilizar y adelantar la ejecución del Plan de Inversiones Públicas, equivalente, por ejemplo, a cuatriplicar la inversión real directa prevista en el presupuesto para 1997”.

En igual sentido, este valor patrimonial del Banco fue ratificado en las distintas intervenciones parlamentarias realizadas por

diputados y senadores durante las sesiones del Congreso Nacional que precedieron a la sanción de la Ley N° 24.855.

Esta disminución del valor patrimonial del Banco Hipotecario S.A. ha originado una realidad totalmente distinta a la imaginada por la ley de creación del Fondo. El pago de los servicios de la deuda con el Banco Central de la República Argentina por \$614 millones, conforme a lo establecido en el Decreto N° 1284/99, impedirá el cumplimiento de los objetivos de creación del Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional.

En agosto de 2003 comienza la amortización de la deuda de \$614 millones con el BCRA. Los pagos, incluyendo intereses, ascenderán a \$6 millones mensuales, lo que provocará severas restricciones en el financiamiento de nuevas obras de infraestructura, interrumpiendo una tarea fructífera de más de cinco años.

Paralelamente, es importante destacar que en el balance del BCRA la incidencia de esta deuda ha tenido un comportamiento totalmente opuesto al descripto para el FFFIR. Debido a la elevada cantidad de activos en moneda extranjera en poder del instituto emisor, los \$614 millones adeudados por el FFFIR tienen una importancia relativamente menor a la que poseían al momento de la sanción del Decreto N° 1284, en noviembre de 1999. O sea que podríamos afirmar que:

- i) para el FFFIR, la deuda transferida por el artículo 26 de la Ley N° 24.855 pasó de ser importante (20% del patrimonio neto) a ser asfixiante e incompatible (100% del patrimonio neto) con el cumplimiento de los fines establecidos en su creación; y
- ii) para el BCRA disminuyó, en términos relativos, la importancia de su acreencia.

Dada la importante función de desarrollo, crecimiento y fortalecimiento del tejido social que generan los proyectos financiados por el Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional, se ha elaborado un proyecto de decreto que cuenta con la aprobación de la Secretaría General de la Presidencia de la Nación.

En ese proyecto, el Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional reconoce y asume la deuda con el BCRA, proponiendo un diferimiento de esa carga financiera hasta la fecha de finalización del fideicomiso, mediante la designación del BCRA como principal beneficiario del saldo resultante, hasta el monto de su

acreencia, pasando el saldo restante al Estado Nacional, en su condición de fideicomisario. Los intereses se seguirían abonando mensualmente. Esta disposición, tal como se propone, cumple los siguientes propósitos:

- a. Cumple con la voluntad del legislador;
- b. Garantiza la cancelación de la deuda con el BCRA;
- c. Respeta la naturaleza del fideicomiso creado con sus objetivos de Desarrollo Regional y Generación de Empleo; y
- d. Fortalece al FFFIR, manteniéndolo como un sólido organismo de financiamiento para la exitosa implementación de un Plan Nacional de Obras Públicas.

3.2. Redeterminación de saldos deudores en los créditos otorgados a las Jurisdicciones

Así como el apoyo a las Jurisdicciones en el proceso de redeterminación de precios ocupó un lugar de importancia en el accionar del Fondo, también la correlativa redeterminación de saldos deudores a partir del 3 de febrero de 2002 mereció un minucioso análisis y tratamiento.

Una de las formas de asegurar el cumplimiento de los fines de la Ley N° 24.855 es la preservación del patrimonio, no sólo en sus aspectos cuantitativos sino también cualitativos, entendiendo que la calidad del patrimonio se garantiza por el mantenimiento de su capacidad adquisitiva. Si el crédito otorgado se destinó a la construcción de una escuela se pretende que el pago de los saldos deudores garantice que, con ellos, se podrá financiar la construcción de una escuela de similares características. Igual ejemplo podría establecerse para cualquier otra obra de infraestructura.

La aplicación de un coeficiente de redeterminación de precios ha generado un proceso de conversaciones con funcionarios de las Jurisdicciones, que todavía no han encontrado una solución satisfactoria para las partes.

Para los nuevos créditos, el Fondo ha acordado con las Jurisdicciones la redeterminación basada en la evolución del Índice del Costo de la Construcción elaborado por el Instituto Nacional de

Estadística y Censos. Esta mecánica se ha aplicado a los convenios de mutuos de asistencia financiera suscriptos a partir del 9 de octubre de 2002.

3.3. Capitalización del Fondo

Se efectuaron diversas solicitudes al Fideicomiso de Asistencia para la capitalización del Fondo, fundamentalmente por la venta de las acciones del Banco Hipotecario S.A. y por la concreción de operaciones de pase comprometidas con el Banco de la Nación Argentina por \$70.000.000. La fuerte crisis del sistema financiero, que afectó tanto al Banco de la Nación Argentina como al Banco Hipotecario S.A., impidió la concreción de cualquiera de esas dos acciones solicitadas.

3.4. Relaciones con el Banco de la Nación Argentina

Se impulsó la suscripción de un acuerdo con el Banco de la Nación Argentina a fin de poner en marcha un plan de financiamiento para la construcción de viviendas basado en los aportes de capital realizados por el Fondo Fiduciario Federal, conforme a lo dispuesto en los artículos N° 35 y 36 de la Ley N° 24.855. Ese plan sería financiado por el Fondo Fiduciario Federal en lo que hace a la construcción de la infraestructura y por el Banco de la Nación Argentina, utilizando los aportes efectuados por el Fondo, para la construcción de las viviendas propiamente dichas.

Los aportes correspondientes al artículo 35 se efectúan “para generar la cartera de créditos para la adquisición, construcción o refacción de viviendas”. Conforme a lo establecido en el artículo 10 del Decreto 1284/99, los aportes representan el 5% de los intereses percibidos por el Fondo “por los créditos otorgados a las jurisdicciones pertinentes, y de los intereses percibidos por las inversiones de fondos temporariamente no asignados a los fines previstos en la ley”.

Los aportes correspondientes al artículo 36 se efectúan “para la atención de un fondo de garantías de créditos para viviendas únicas, permanentes y no suntuarias, destinadas a personas de ingresos bajos y medios bajos, pudiendo aplicarse también como subsidios a las tasas de interés de créditos para las viviendas populares destinadas a los sectores de bajos ingresos”. El aporte del 10%, conforme a lo establecido en el artículo 11 del Decreto 1284/99, se realiza sobre los mismos conceptos determinados en el párrafo anterior.

En el año 2002, el Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional devengó aportes de capital al Banco de la Nación Argentina por un total de \$7.215.283,30. De este monto, \$2.405.094,44 correspondieron al artículo 35 y \$4.810.188,86 al artículo 36, de la Ley N° 24.855.

El total pagado y devengado por el Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional a favor del Banco de la Nación Argentina en concepto de aportes de capital, desde el inicio de sus actividades hasta el 31 de diciembre de 2002 asciende a:

Artículo 35. Ley N° 24.855	\$ 6.235.231,65
Artículo 36. Ley N° 24.855	\$12.470.463,29
T o t a l	\$18.705.694,94

Si bien no se llegó a un acuerdo, el Fondo encaró una negociación ante el Banco de la Nación Argentina, con el objetivo de abonar los vencimientos con dicha Entidad en concepto de aportes de capital, mediante la utilización de Títulos Públicos Nacionales, como se había procedido con el Banco Central de la República Argentina.

3.5. Equidad en la estructura tarifaria de los gastos de evaluación, auditoría y administración de instrumentos financieros

El Fondo Fiduciario Federal unificó, en el año 2002, la estructura tarifaria para el cobro de los gastos de evaluación, auditoría y administración de instrumentos financieros, tanto para las Provincias y la Ciudad de Buenos Aires, por un lado, como para el Estado Nacional, por el otro. Anteriormente, estos gastos tenían un tratamiento diferencial que no resultaba equitativo, ya que en su calidad de beneficiarios todas las Jurisdicciones merecen un tratamiento similar.

Este tratamiento igualitario y equitativo es una pauta que guía todas las decisiones del Fondo, ya sea en lo que hace las condiciones financieras (tasas de interés, plazos), como en todos los restantes aspectos de la operatoria. Solamente existía una asimetría en los gastos por los conceptos enumerados donde, como ya se expresó, la Nación tenía un tratamiento preferencial frente a las Provincias.

4. MEJORAS ORGANIZACIONALES

- a. Celebración con la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) de un Convenio Marco de Cooperación, tendiente a promover el desarrollo y el fortalecimiento de acciones de cooperación técnica y profesional, la articulación interinstitucional en los ámbitos de asistencia técnica, consultoría, auditoría y control de gestión, formación de recursos humanos y capacitación.
- b. En virtud al Convenio Marco mencionado en el ítem precedente se efectivizó la primera etapa de la Reingeniería Informática lo que derivó en la obtención de los productos finales que a continuación se detallan:
 - i. desarrollo del sitio de Internet para explicitar y transparentar las acciones y decisiones del Fondo,
 - ii. propuesta de una nueva estructura organizativa y funcional,
 - iii. identificación y descripción de las tareas que son de responsabilidad de cada una de las áreas del Organismo,
 - iv. identificación de los distintos procesos administrativos,
 - v. identificación de los procesos de control en las áreas del Organismo,
 - vi. diseño de requerimientos de informes y pautas de diseño a aplicar a los sistemas de información, y
 - vii. confección de manuales de procedimientos para cada uno de los procesos.
- c. Contratación de la provisión, instalación e implementación de un Sistema Completo de Gestión de Administración de Cartera de Créditos.

Las características más relevantes del Sistema son las siguientes:

- permite el ingreso y almacenamiento de los datos genéricos de los créditos otorgados, como así también el registro de los movimientos asociados, tales como desembolsos, pagos, cálculo de intereses, etc.

- contempla la administración y seguimiento de los planes de obras, planes de inversión, tasas de interés y certificados de obra.
- emite listados, cartas y reportes necesarios para la operatoria diaria, como así también aquellos relacionados con información de tipo estadístico, de gestión y de control de inversiones.
- ingreso manual de la información, pero el sistema provee las herramientas necesarias para un proceso masivo de ingreso de actualización de la información proveniente de otros sistemas, por medio de lectores ópticos, soportes magnéticos o archivos planos.

5. INICIATIVAS ESPECÍFICAS NO INCLUIDAS EN LOS PUNTOS ANTERIORES

- a. Participación del Fondo en la 50° Convención Anual de la Cámara Argentina de la Construcción realizada el 19 de noviembre de 2002 en el teatro San Martín. El evento contó con la presencia de numerosos funcionarios del Gobierno Nacional, de los Gobiernos provinciales y de lo más representativo del empresariado de la construcción y de empresas proveedoras, lo que resultó de gran importancia desde el punto de vista institucional, ya que permitió la difusión de los objetivos y la actividad del Fondo Fiduciario Federal. El Presidente del Consejo de Administración, D. José A. Estabillo, disertó en el Panel “La obra vial, hidráulica y de vivienda pública y privada”.
- b. El personal del Fondo participó en numerosos eventos destinados a su capacitación y especialización. En el curso del año 2002 se pueden destacar los siguientes:
 - i. Seminario “Información contable en contextos inflacionarios”, organizado por PricewaterhouseCoopers.
 - ii. Seminario “Confección de estados contables en moneda constante”, organizado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
 - iii. Seminarios “El derecho administrativo de la emergencia, I”, “El derecho administrativo de la emergencia, II” “El derecho administrativo de la

emergencia, III”, organizado por la Fundación de Derecho Administrativo.

- iv. Mesa redonda “Fondos fiduciarios”, organizada por la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública (ASAP) y el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- c. Por quinto año consecutivo se contrató la auditoría externa de los estados contables al 31 de diciembre de 2002, a través de una invitación a un concurso de precios. Las auditorías anteriores habían sido efectuadas por el mismo sistema y fueron realizadas por Coopers & Lybrand para los estados contables de los años 1998 y 1999, y Pricewaterhouse&Coopers para los estados contables de 2000 y 2001. Para los estados contables cerrados el 31 de diciembre de 2002 se contrató a la empresa BDO
- d. Contratación del Dr. Tomás Hutchinson, experto en derecho administrativo, para contar con una opinión externa autorizada sobre distintos aspectos relacionados con el quehacer institucional del Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional.